

Z B I O R druków procesowych z XVIII. i XIX. w.

Tom II.

Nr. 1. Elsner i Wisogierdowie r.1782. szt. 1.
" 2. Froelichowie r.1799. " 3.
" 3. Goldynga r. 1765. " 2.
" 4. Grabowski i Siehen etc r,1799. " 1.
" 5. Grabowscy r. 1799. " 2.
" 6. de Grothuz i Piotr Książę kurlandz.r.1779 " 1.
" 7. Grużyński i Podberescy r. 1799. " 3.
" 8. Haudring i Klüčhzner r. 1779. " 3.
" 9. Haudringowie i Platerowie r. 1780. " 2.
" 10. Janowicz i Chodakowscy r. 1799. " 1.
" 11. Izraelowicz i Radowicki r. 1799. " 2.
" 12. Hryniewicz r. 1774. " 1.
" 13. Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724. " 3.
" 14. Jasna Góra i Kłobuck r. 1790. " 2.
" 15. Jocz i Downarowicz r. 1800. " 1.
" 16. Kaczanowska i Brzozowski 1799. " 1.
" 17. Kalenkiewicz r. 1760. " 1.

PETYTA

Ze ſtrony W. JP. Wincentego Elſnera Strażnikowicza Inflantſkiego.

Przeciwko:

WW. JPP. Wiſogierdom Podkomorzym Smoleńſkim.

1mo. Ponieważ W. JP. Wincenty Piaſecki Dekretem Tryb: G. W. X. Litt: w Roku 1775. 7bra 22. dnia miał ſobie Opiekunow przydanych, oſobliwie JW. Prozora Kaſztellana Witebſkiego. Nadto ponieważ drugim Dekretem w Roku 1776. 7bra 10. dnia zapadłym tenże JW. Prozor Kaſztellan Witebſki przy obowiązku opieki nad Wincentym Piaſeckim był zachowany.

A ztąd ponieważ WW. JPP. Wiſogierdowie nie uzyſkawſzy remiſſy z Tryb: z Wincentym Piaſeckim, ani też z Opiekunem onego, ſamego jednego Wincentego Piaſeckiego, z powodu niby Opieki nad nim mianey przed Sąd Ziem: Trocki przypozwali, y aktorat w inney ſprawie do ſprawy JW. Budowniczego łączyć przedſiębrali.

A tak ponieważ JP. Wincenty Piaſecki będąc zapozwany, liſtem ſwoim w Roku 1782. Januar: 4. dnia JP. Elſnera do ſtawania od ſiebie obligował, y uſtnie przez JP. Tura koligata ſwego też obligacyą ponowił y ponieważ też Dekreta przydaney Opieki nadeſłał, y o ſtawanie adcytacyi JW. Prozora Opiekuna ſwego proſił.

Przeto ponieważ JP. Elſner wedle obowiązku ſwoiego, jako in patrocinio będący, wolę Aktora ſwoiego dopełniać był obowiązany juramentem, y wedle proźby Aktora z prawem zgodne wniosł do Sądu Ziem: Trockiego kontrowerſye, y o eliminatę z aktoratu Wincentego Piaſeckiego, a potym o adcytacyą JW. Prozora ſtawał.

Nadto ponieważ Dekretem Ziem: Trockim gdy uznana zoſtała ſuſpenſa ſprawy, nie z przyczyny JP. Elſnera, lecz z przyczyny ſamychże ſtron proceduiących, a zatym JP. Elſner ſzkody jakieykolwiek przyczyną być nie mógł dla Wiſogierdow.

A zwłaſzcza ponieważ takowym Dekretem Ziemſkim Trockim uznawaiącym ſuſpenſę ſprawy z Wincentym Piaſeckim WW. Wiſogierdowie kontentowali ſię, y od tego Dekretu nie appellowali, ſzkody ſobie uczynioney y krzywdy, nie czuli, y dopioro mieć nie mogli y nie mogą, a takowy Dekret z mocy Konſtytucyi 64. Roku jeſt nie wzruſzonym Dekretem.

Naoſtatek ponieważ WW. Wiſogierdowie potwarnie y Vexatorie JP. Elſnera zaſkarżywſzy, dla ſzczegulnego motywum do Tryb: Gll: W. X. Litt: nienależnie zapozwawſzy y kryminalnie konwinkuiąc w rzeczy dowieść ſię niemogącey do tych czas procederem nękaią, y ponieważ prawo Narodowe Art: 2. z Roz: 2. iż tąż ſamą karą niedowodzący wyſtępku powinien być karany oznacza Konſtytucya Coequationis jurium y 1726. Konſt: titulo Comparitiæ za wynie-

A



niesione żałoby, mere Vexatorie pœna talionis karać każe, a takowe żałoby Vexatorie wyniesione ex actis eliminować.

Nadto ponieważ JP. Elsner od WW. Wisogierdow nigdy nienależał ani też od JW. Prozora y przeto z obowiązku funkcyi swoiey nienależąc do sprawy od nich uszkodzić onym w sprawie niemógł, y oni zaskarżać etiam przyczyny żadney JP. Elsnera z obowiązku funkcyi Patrocinii nie mieli.

A zatym JP. Elsner prosi WW. Wisogierdow za potwarne oskarżenie w rzeczy fałszywey y niedowodzącey pœna talionis pul Roka wieży in fundo, y tysiącem kop groszy Litewskich pokarania, a żałob, processow vexatorie wyniesionych ex actis eliminowania, y od prozekucyi napastney WW. Wisogierdow siebie uwolnienia.

2do, Ponieważ WW. Wisogierdowie potwarnym y napastnym procederem byli powodem do łożenia expensow prawnych JP. Elsnerowi, y ponieważ evocatorie przed Trybunał pozywali, w Sądzie Ziemskim Trockim wedle przepisu Konstytucyi 1726. nie zaskarżali, y sprawy niemieli. Nadto ponieważ JP. Elsner własne interesa opuścić, których z obowiązku funkcyi pilnował, był zniewolony, a potym Trybunałowi znacznym expensem przez dwie Kadencye assystował; przeto JP. Elsner prosi WW. Wisogierdow dwukrotnemi penami ewokacyinemi po 6. Niedziel wieży y sto kop pokarania, expensu prawnego ad minimum 2000. zll: Pol: przysądzenia.




Biblioteka Jagiellońska
stdr0025902

